

БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ ДОЛЖНИКА И КРЕДИТОРОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОЦЕДУР НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ЗАПАДНОЙ ТРАДИЦИИ ПРАВА

Отчет о научно-исследовательской работе по результатам реализации проекта в рамках конкурса «Студенческие проектные научные коллективы РГГУ» в 2021 г.

(шифр гранта 2021-2)

Состав проектного научного коллектива

- Белова Т.В., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой предпринимательского права юридического факультета ИЭУП РГГУ (руководитель);
- Окунева И.О., магистрант 2 курса, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое сопровождение предпринимательской деятельности»;
- Колачев В.А., магистрант 2 курса, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое сопровождение предпринимательской деятельности»;
- Петров В.В., магистрант 2 курса, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое сопровождение предпринимательской деятельности» (отчислен в декабре 2021 г.).

Цель работ по проекту

- выявить пробелы и несовершенства действующего законодательства, касающиеся баланса должника и кредиторов в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), и внести предложения по совершенствованию законодательства в этих областях

Список публикаций по проекту (1)

- **1. Окунева И.О., Колачев В.А., Белова Т.В.** Способы защиты прав должника и кредиторов при несостоятельности (банкротстве) в российской федерации // Сборник студенческих научных статей: Юность науки. М.: Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), 2021. С. 240-246.
- **2. Окунева И.О.** Сравнительный анализ ключевых терминов несостоятельности (банкротства) в российском и англо-американском законодательстве // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Преподавание языков и культур в парадигме гуманитарного образования» (28-29 сентября 2020 г., г. Варна): сб. статей. М.: Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), 2021. С. 156-167.

Список публикаций по проекту (2)

- **3. Окунева И.О.** Неэффективность реабилитационных процедур в отношении граждан-должников в российском праве по сравнению с англо-американским: причины и пути их решения // Молодежный научный потенциал в юриспруденции XXI века: от теории к практике: IV Всероссийская студенческая научно-практическая конференция. Москва, 2021 г.: Сб. научных трудов / Под ред. С.В. Тимофеева. М.: Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), 2021. С. 306-316.
- **4. Колачев В.А., Белова Т.В.** Актуальные проблемы правового регулирования реализации имущества должника при несостоятельности (банкротстве) / В. А. Колачев, Т. В. Белова // Вестник Международного юридического института. № 3-4 (78-79) 2021. ISSN 2412-1762 (в печати)

Список публикаций по проекту (3)

- **5. Окунева И.О.** «Конкурсная масса» vs “Bankruptcy estate” в российском и западном законодательствах о несостоятельности (банкротстве): преодоление профессионально-обусловленной понятийной интерференции при обучении студентов-юристов переводу профессионально-ориентированных текстов // Сборник материалов V Международной научно-практической конференции «Преподавание языков и культур в парадигме гуманитарного образования» (28 сентября 2021 г.): сб. статей. – М.: РГГУ, 2022. С. 201-217.
- **6. Окунева И.О., Белова Т.В.** Роль офшоров в сокрытии активов контролирующих должника лиц в сфере несостоятельности (банкротства) / И.О. Окунева, Т.В. Белова // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. М.: РГГУ, 2022. *(в печати)*

Список публикаций по проекту (4)

- **7. Белова Т.В.** Защита прав должника при осуществлении процедур несостоятельности (банкротства) / Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием «Управление персоналом: современные концепции и эффективные технологии» 29-30 ноября 2021 года, г. Ростов-на-Дону, ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» *(в печати)*.
- **8. Белова Т.В.** Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве), связанных с требованием о включении в реестр кредиторов // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики: сборник докладов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; отв. ред. И.П. Зиновьев; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 428 с. (С.254-258).

Список публикаций по проекту (4)

- Проведены:
- **2 апреля 2021 года**
- Студенческое научное мероприятие по теме проекта состоялось на юридическом факультете Института экономики, управления и права РГГУ (ИЭУП) 2 апреля 2021 года в рамках Гуманитарных чтений РГГУ – 2021 (XIV Международного гуманитарного научного форума, посвященного 30-летию со дня образования Российского государственного гуманитарного университета, 90-летию Историко-архивного института РГГУ и 25-летию Музейного центра РГГУ).
- На данном мероприятии был представлен научно-исследовательский проект «Баланс интересов должника и кредиторов при осуществлении процедур несостоятельности (банкротства) в западной традиции права». URL: https://www.rsuh.ru/education/ieup/structure/faculty-of-law/news/detail.php?ID=716293&clear_cache=Y
- Ссылка на трансляцию YouTube:
- <https://youtu.be/gZfWX3QoMUs>
- **09 июня 2021 года**
- Студенческий круглый стол «Пандемия и банкротство: проблемы права, тенденции и перспективы» состоялся на кафедре предпринимательского права юридического факультета Института экономики, управления и права РГГУ (ИЭУП) 9 июня 2021 года. Участники проекта выступили со своими докладами по результатам проекта.
- **Научный семинар «Особенности процедуры банкротства в современных условиях»** 03 марта 2022 г. в 17:05
- **Ссылка на трансляцию YouTube:** <https://youtu.be/OvDxBRu4PQk>
- Подготовлены к защите **две выпускные квалификационные работы** студентов И.О. Окуновой и В.А. Колачева, о чём свидетельствуют Отчёты по научно-исследовательской работе за 1,2,3 семестры 2020 и 2021 гг.
- Создана и заполнена содержанием **веб-страница проекта на сайте РГГУ**, переход на которую возможен через социальные сети.
- Опубликованная страница: <https://www.rsuh.ru/science/proektnye-nauchnye-kollektivy-rggu/balans-interesov-dolzhnika-i-kreditorov-pri-osushchestvlenii-protседur-nesostoyatelности-bankrotstva/>

Неравномерность способов защиты

- правовые способы защиты кредитора количественно значительно превышают число способов, защищающих интересы должника и арбитражного управляющего от действий кредиторов и иных ответственных лиц
- наиболее эффективны - способы защиты с признаками ответственности

42 положения ФЗ № 127

34 положения ФЗ № 127



Неэффективность реабилитационных процедур

- Нет разграничения между понятием «фиктивное банкротство» и мерами по заблаговременному обращению добросовестного должника в целях предупреждения банкротства
- Агрессивная банковская политика предложения кредитования с высокими процентными ставки
- Стремление кредиторов к скорейшему получению выплат в ущерб действительной рыночной стоимости имущества
- Высокий уровень административных издержек
- Отсутствие экономически обоснованной методики определения целесообразности проведения реабилитационных процедур
- Низкая социальная и финансовая защищенность арбитражных управляющих

Меры повышения эффективности реабилитационных процедур

- Пересмотреть действующие правила выявления признаков фиктивного банкротства
- Возложить на кредитные учреждения обязанность более тщательного анализа финансовых перспектив заемщика, особенно ИП
- Разработать адресную систему реструктуризации долга, заимствуя зарубежный опыт, например:
 - - в соответствии с уровнем дохода;
 - - дифференциация по срокам;
 - - предусмотреть государственные механизмы взимания долга на протяжении длительного времени в рамках реабилитационных процедур на протяжении длительного периода 10-25 лет.
- Ввести государственное регулирование в области реабилитационных процедур граждан
- Возложить финансовые затраты на проведение арбитражных процедур на кредитные организации, в адрес которых рассматривается долг гражданина-должника
- Разработать методику для расчета перспектив финансового состояния заемщиков
- Повысить социальную и финансовую защищенность арбитражных управляющих, возложив часть задач по организации реабилитационных процедур на государственные органы, одновременно повысив их ответственность, введя систему ответственности, в том числе материальной.

Неэффективность работы регистрирующих органов

Проблема:

- Гос. орган, осуществляющий регистрацию прав на имущество, не соблюдает порядок снятия арестов с имущества должника, установленный Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ. В результате возрастают сроки перерегистрации перехода права собственности на недвижимые объекты, в связи с чем увеличиваются сроки проведения процедуры банкротства, что, в свою очередь, приводит к дополнительным расходам на проведение процедуры банкротства должника и нарушению прав кредиторов на более полное удовлетворение их требований.

Поправка в ст. 67 N 218-ФЗ

- «Государственный регистратор прав несет ответственность, установленную федеральным законом, за приостановление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав по причине наличия в Едином государственном реестре недвижимости непогашенных в соответствии с судебным актом Арбитражного суда о принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства или о признании гражданина банкротом записей об аресте имущества должника».

Сравнение российской (романо-германской) и англо-саксонской традиций

- Регулирование включения, исключение и необращение взыскания на имущество, составляющее конкурсную массу (bankruptcy estate) (напр., в законодательствах о банкротстве России, США и Великобритании конкретные виды имущества распределяются по категориям неравномерно от страны к стране, а в США от штата к штату).
- Степень детализации формулировок норм закона (напр., американское законодательство о несостоятельности (банкротстве) наиболее конкретно и детализировано по сравнению с законодательствами России и Великобритании).

Рекомендации по заимствованию норм и правовых понятий

- При заимствовании норм права из зарубежного законодательства должны учитываться социально-экономические и культурно-политические реалии российского общества и особенности менталитета.
- При работе с иностранными юридическими текстами необходимо учитывать профессионально-обусловленную понятийную интерференцию, под которой мы понимаем перенесение знаний об одной профессиональной области, первоначально сформировавшихся на родном языке, на понимание и определение понятий сходной области на другом, как правило, иностранном языке в рамках иностранной культуры и соответствующей ей правовой системы.